

ИЗДАНІЯ ОБЩЕСТВА имени М. КАЧКОВСКОГО.

Книжечка за мѣсяць Юній 1885.

**ЯКЪ И КОГО
ВЫБРАЛА ГАЛИЦКАЯ РУСЬ
до Думы державной
дня 2. Червня 1885 г.**

Написалъ
БОГДАНЪ А. ДѢДИЦКІЙ.



За редакцію отвѣчае Стефанъ Лабашъ.

Изъ типографіи Ставропигійского Института во Львовѣ.

I.

Приготовленья до выборовъ.

Мы вамъ, добрыи люде, говорили вже не разъ и не два, що въ мысль статутѣвъ Общества им. Михаила Качковского нашою задачею межинными есть: розширяти межи русскимъ народомъ въ Австріи гражданское, т. е. обывательское самопѣзнанье. О томъ толковали мы вамъ подробно въ книжочцѣ нашей за Январь и Февраль с. г., где напечатана »Русская Лѣтопись ѳтъ 862 до 1340 г.« и росправа »О выборахъ до Рады державной«.

Нынѣ, коли тѣи выборы изъ сельской куріи до Рады державной уже на д. 2. Червня с. г. въ нашѣмъ краю ѳтбылися, уважаемъ для выполненья нашої выше помянутой задачи рѣчию ѳтповѣдною, росповѣсти и пригадати вашей памяти для науки на теперъ и на будучнѣсть: якъ то тѣи выборы у насъ заготовлялись, якъ переводились, и кого успѣла наша Русь избрати за себе и ѳтъ себе въ послы до сеи найвысшой Рады державной, абы они тамъ въ Вѣдни передъ лицемъ найяснѣйшого Монарха, передъ его министрами и передъ послами другихъ краѣвъ австрійскихъ святу справу русского народа заступали та и на благо нашего краю черезъ 6 лѣтъ предстоящихъ дѣйствовали.

Велика то справа была — тіи посольскіи выборы, и затѣмъ не диво, що всѣ наши патріоты, такъ во Львовѣ, якъ и по всему краю, глубоко понимаючи важнѣсть тойже sprawy, стали готовитись до дѣла еще на якихъ 6 мѣсяцѣвъ передъ тѣмъ, закѣмъ терминъ до тѣхъ выборовъ былъ урядово росписаный. Бачите, всякій изъ насъ Русинѣвъ радъ былъ принятыя ту до приготовительныхъ работъ лучше передъ часомъ, чѣмъ бы до нихъ якъ-нибудь спѣзнитися. На важну бо справу все лѣпше идти на-впередъ, чѣмъ за пѣзно.

А таки правду признати должны мы, що до той работы первыи приступили: наше Общество им. Михаила Качковскаго и редакція простолюдной газеты »Батькѣвщина«. Тая то послѣдня еще передъ концемъ р. 1884 выдала особну книжечку пѣдъ заглавіемъ: »Про выборы до Рады державной«, списану професоромъ Юліяномъ Романчукомъ, въ которой находится не ино добре поученье о той Радѣ, але также цѣла выборчая устава для ней въ понятнѣмъ русскѣмъ перекладѣ.

Наше же Общество задумало было перевести приготовленья до тѣхъ выборовъ еще основнѣйше, а то въ такій спосѣбъ, що въ Выдѣлѣ тогожь Общества еще въ мѣсяцѣ Ноябрьѣ 1884 г. было постановлено: выдати на самъ-передъ цѣлу Историю Руси въ короткости, абы въ народѣ русскѣмъ историчне и патріотичне самопѣзнанье возбудити, а потомъ сей-часъ дати тому-же народу

отповѣдне поученье о цѣсарскихъ уставахъ, до выборовъ въ Думу державную относящихся.

Тая то добре задуманная цѣль могла быти нашимъ Обществомъ лишь въ одной части выконана; извѣстно бо вамъ, милый люде, що бѣльшу половину нашої »Русской Лѣтописи«, напечатаной еще въ началѣ Сѣчня с. г., сконфисковала ц. к. прокураторія и що процессъ нашъ зъ того поводу въ судѣ еще и до нынѣ не скѣнчился. Такъ и зневолене было наше Общество выдати тѣлько перву часть »Русской Лѣтописи« (ино до 1340 г.), а вразѣ съ тою мы выдали такожь поученье »о выборахъ до Рады державной«, которе то выданье изготовили мы еще на добрый часъ передъ выборами, бо еще въ двохъ первыхъ мѣсяцахъ Январѣ и Февралѣ сего 1885 года.

Послѣ того въ половинѣ мѣсяця Марта с. г. зѣбрался и устроился во Львовѣ Головныи русскій Комитетъ выборчій, якій вже и при попереднихъ выборахъ такъ до Рады державной, якъ и до краевого Сойма збирался ту всякого часу, абы таковыи выборы на возможно наилучшій успѣхъ для Руси нашої приготовить и перепровадити.

Се бо вже ѣтъ давна, т. е. ѣтъ коли настала у насъ конституція а съ нею начались выборы до репрезентанцій конституційныхъ, утвердилась была така загальна мысль у нашихъ патриѣтовъ, що за-для порядочного переведенья тѣхъ

выборѣвъ должна быти яка-то головная власть въ столицѣ краю, така власть, которая по своему складу, по сердцю и духу русскому, имѣла бы всюда признанное право и повагу дѣйствовать и начальствовать въ справахъ выборowychъ нашої Руси, а то такъ: щобы свои Русины власть тую въ оныхъ справахъ надъ собою признавали, а наши противники щобы также ей не маловажили, но за справдешню русску почитали. Такою властію за прежнихъ лѣтъ была всегда уважана наша Русская Рада во Львовѣ; але якъ передъ 6. лѣтами таяжъ Русска Рада сама признала, що для такъ великой и многотрудной справы належало бы до содѣйствія призвати еще и другихъ Русинѣвъ, що ей членами не были, то ѿ того часу до справъ выборowychъ нашої Руси збераєсь и устроюєсь за побудкою Русской Рады особный выборчій Комитетъ, который ѿтакъ и стаєсь для переведенья русскихъ выборѣвъ въ цѣлѣмъ краю головною або центральною властію.



II.

Складъ Головного Комитета выборчого.

Якъ сказано, Головный русскій Комитетъ выборчій зѣбрался и устроился во Львовѣ въ половинѣ мѣсяця Марта с. г.

Правда, що еще въ началѣ м. Февраля с. г. старалась Русская Рада та и нѣкоторые послы наши соймовыи, особливо посолъ Юліянъ Романчукъ, зобрати и скласти такіи выборчіи Комитетъ; але оно дѣло якось не ишло, бо розбивалось все о дробную суперечку взглядомъ того, кто мае прежде всего зложити такіи Комитетъ: чи русскіи послы Львѣвскаго Сойма краевого, яко вже выбраныи представителѣ народа, чи скорше Русская Рада, яко единое политичное товариство, въ силу своихъ статутѣвъ до такого дѣйствія въ особенности призванне и обовязане. Бачите, тутки межи рѣдною и рѣвною братьею заиграла трохи не такъ слабѣсть людска, якъ бѣльше тая ревностъ патріотична: що никто изъ нихъ не радъ былъ дати випередити себе въ честнѣмъ подвигу на добро святой Руси, а каждый хотѣлъ честь собѣ здобыти перваго дѣятеля. Оттакъ ишла суперечка, а дѣло не дѣлалось.

До тогожь зайшла ту еще одна, бѣльше надъ то трудностъ въ зложенію Головнаго выборчаго Комитета русскаго, а се именно така, що наши интеллигентныи, т. е. образованныи Русины якъ во Львовѣ, такъ и по всему краю вже ѳтъ долгого часу роздѣлились на два сторонництва: на такъ званыхъ »старыхъ« або »твердо-рускихъ« и на »молодо-рускихъ« або »украинскихъ«, та и тіи два сторонництва заводили и заводять съ собою неразъ изъ-за малыхъ

причинъ великіи суперечки въ своихъ книжныхъ изданіяхъ и газетахъ.

О значенію и о цѣляхъ обохъ тѣхъ нашихъ галицко-русскихъ сторонництвъ годѣ вамъ, добрыи люде, нынѣ тутка точное дати понятіе, по-неже вы нашихъ толкôвъ о тôмъ не розберете, не вырозумѣете докладно, ажъ до той поры, доки не познакомитесь разъ коли близше съ цѣлою Исторіею Руси.

Тожъ на теперъ скажемъ вамъ о тѣхъ двохъ сторонництвахъ або партіяхъ русскихъ лише коротко се: що »старый« называются такъ не для того, абы они были стары лѣтами, но единого для того, що они вподобали собѣ бôльше въ нашей Исторіи старый, т. е. русско-княжескій періодъ; а напротивъ того »молодыи«, хотя есть межи ними и старшіи вѣкомъ, любуются наибôльше въ молодшôмъ козацко-украинскôмъ періодѣ нашей Исторіи, та и ôттакъ называютъ они себе Русинами сторонництва молодого або украинского.

И оно бы никому анѣ на думку не прійшло допускати, щобы старыи-Русины и Русины-Украинцѣ, будучи всѣ Русинами, рôдными дѣтьми одной и той самой Матери, могли изъ-за тойжъ Матери съ собою спорити та якъ-нибудь перечитись; алежъ на несчастье, рѣчи въ нашôмъ краю склалися такъ, що партію старыхъ уважають приклонною Москвѣ, а партію молодыхъ подозрѣвають о дружбу съ Польщею.

Отъ того то и межи обома сторонництвами нашихъ Русинѣвъ завладѣло взаимное къ собѣ недовѣріе, такъ що нѣ спосѣбъ было до-купы ихъ звести, абы Головний Комитетъ выборчій для вспѣльного дѣйствія всѣхъ при сегоднѣшнихъ выборахъ изъ нихъ составить. Хотя бо вже и згодились оба сторонництва на то, щобы изъ каждого зъ нихъ вѣйшло до складу сего Комитета по 9 членѣвъ, то есть всѣхъ разомъ 18; алежь тѣмъ 18 навѣть не могли выбрати собѣ своего предсѣдателя, своихъ старшинъ, безъ которыхъ таки и не може бути ладъ и складъ въ нѣякомъ товариствѣ, — а не могли они выбрати старшинъ, т. е. не могли уконституоватися лишъ для того, що 9 изъ нихъ стояли за Иваномъ, а другихъ 9 за Грицемъ, и нѣ той, нѣ сей не имѣлъ конечно ту потребной бѣльшости голосѣвъ.

При такѣмъ складѣ сего Комитета такаяжь сама бѣда угрожала и на дальше, якъ бы приходило ставити на выборчій округи посольскихъ кандидатѣвъ, особливо въ тѣмъ разѣ, якъ бы на одинъ округъ зголосилось два кандидаты: одинъ изъ партіи старыхъ, другій изъ молодыхъ. Въ такѣмъ случаю вже нѣякъ бы одного зъ нихъ поставити, — и Комитетъ былъ бы зневоленъ може на бѣльше число нашихъ округѣвъ ѣтказатися ѣтъ своего найважнѣйшого права, якимъ есть для него ставленье кандидатѣвъ.

Въ виду такихъ сумныхъ отношеній русскаго Головнаго Комитета выборчого всѣ наши Русины

во Львовѣ тяженько зажурилися, а полскіи газеты навѣтъ съ удовольствіемъ подали таку вѣсть: що той Комитетъ уже розвязался и що замѣсть него устроятся два отдѣльные и противныи собѣ русскіи Комитеты, одинъ изъ »старыхъ« членовъ Русской Рады, другій изъ »молодыхъ« пѣдъ проводомъ теперѣшнихъ послѣовъ русскихъ краевого Сойма.

Однакожь — якъ то русскій нарѣдъ нашъ побожно спѣвае: »Богъ и Пречистая Русская Мати — не дадутъ намъ загибати«, — таке оно удѣялось въ бѣдѣ нашої на добрый часъ еще передъ вызначенымъ терминомъ до сихъ выборовъ державныхъ.

На засѣданью бо того Головного Комитета д. 13. Марта с. г. поставилъ посолъ краевый Юліанъ *Романчукъ* (изъ партіи молодыхъ) таке внесенье: абы до тогожь Комитету запросити еще 4 членовъ изъ партіи Русинѣовъ такъ званыхъ »безсторонныхъ« або »неустральныхъ«, котеры, будучи зарѣвно прихильны такъ старымъ якъ и молодымъ и маючи рѣвне со всѣми право голосованья въ Комитетѣ, своими голосами розрѣшати будутъ всякую суперечку дотеперѣшнихъ 18 членѣовъ, и ѣттакъ тое настане правдою и рѣшеніемъ въ Комитетѣ, що установится бѣльшостію голосѣовъ.

Сіе то благородное внесенье Комитетъ съ правдивымъ задоволеньемъ принялъ единодушно, и въ слѣдствіе того сейчасъ дополнился тойже Комитетъ до числа 22 членѣовъ, и его складъ сталъ теперъ слѣдующій:

I. Изъ сторонництва Русской Рады „старыхъ“:

1. О. Іоаннъ Величко, крылошанинъ,
2. Д-ръ Иванъ А. Добрянскій, адвокатъ краевый,
3. Д-ръ Михаилъ Король, кандидатъ адвокатуры,
4. О. Іоаннъ Костецкій, професоръ гимназіи,
5. Г. Стефанъ Лабашъ, редакторъ,
6. Г. Осипъ А. Марковъ, редакторъ,
7. Д-ръ Левъ Павенцкій, директоръ русск. банка,
8. Д-ръ Емиліянъ Савицкій, професоръ гимназіи,
9. О. Яковъ Швеdicкій, крылошанинъ.

II. Изъ сторонництва „Просвѣты“ або „молодыхъ“:

10. Г. Иванъ Белей, редакторъ,
11. Г. Анатолій Вахнянинъ, професоръ, *)
12. Д-ръ Александеръ Огоновскій, проф. универс. *),
13. Д-ръ Омелянъ Огоновскій, професоръ универс.,
14. Г. Василь Нагôрный, архитектъ,
15. Г. Владиміръ Подляшецкій, редакторъ,
16. Г. Юліянъ Романчукъ, професоръ гимназіи,
17. Д-ръ Юліянъ Целевичъ, професоръ гимназіи,
18. Г. Григорій Цеглинскій, професоръ гимназіи.

III. Изъ сторонництва Русинôвъ „безсторонныхъ“:

19. Г. Богданъ А. Дѣдицкій, редакторъ,
20. Д-ръ Иванъ Литынскій, адвокатъ краевый,
21. О. Михаилъ Малиновскій, крылошанинъ,
22. Д-ръ. Исидоръ Шараневичъ, проф. университета.

*) Тѣи два члены еще въ мѣсяцѣ Цвѣтню с. г. выступили изъ Комитету, а въ ихъ мѣстце на предложеніе „молодыхъ“ сей-часъ приняты были новыи члены, именно Г. Антôнъ Горбачевскій, редакторъ, и Д-ръ Омелянъ Калитовскій, професоръ гимназіи.

Тїи то 22 мужи Русины вѣйшли до складу Головного Комитета выборчого, и мы нарочно навели тутъ ихъ честныи имена публично, щобы вы, милыи люде, знали и признали, яко се всѣ мужи вашего роду и сердца и духа русского, и яко кождый зъ нихъ способный и достоинъ заступати вашу справу въ такой порѣ, коли иде рѣчь о переведенїе выборовъ въ Думу державную.

Самыжъ вы изъ того спису членѣвъ Головного Комитета мѣркуете, що три мужи, именно Богданъ *Дѣдицкій*, Стефанъ *Лабашъ* и Левъ *Павеницкій*, суть членами центрального Выдѣла вашего Общества им. Мих. *Качковского*, и що затѣмъ оное Общество въ помянутѣмъ Комитетѣ было поважно заступлене, т. е. приняло въ справѣ выборовъ знакомитое участіе.

Колижъ въ такій способъ счастливо склался нашъ Головный выборчій Комитетъ, вже сей-часъ приступлено до выбору его старшинъ, и вже при сихъ выборахъ перевага и правда была по той сторонѣ, до которой голоса безсторонныхъ прилучалися. Такъ отже безъ наименьшихъ суперечокъ выбрано предсѣдателемъ Комитету О. Якова *Шведицкого* мѣстопредсѣдателями Д-ра Исидора *Шараневича*, и Юліяна *Романчука*, секретерями Д-ра Ив. *Литынского* и Влад. *Подляшецкого*, а касіеромъ Богдана А. *Дѣдицкого*, — и послѣ того Комитетъ вже сталъ устроенъ, т. е. уконституавался.

III.

Первая дѣятельность Головного Комитета
выборчого.

Головный Комитетъ, устроившись належно, розвинулъ якъ-разъ живую дѣятельность.

Передъ всѣмъ выбрано особну редакційную комисію для списання ѡтозвы до знатнѣйшихъ патриотѣвъ русскихъ по всему краю, щобы тѣи-же безпроволочно устроювали въ своихъ округахъ повѣтovy и мѣстцевыи Комитеты выборчи та щобы о всякихъ выборахъ дѣйствіяхъ якъ и о зго-лошаючихся посольскихъ кандидатахъ русскихъ постоянно здавали справу Головному Комитетету. Таку ѡтозву съ добрымъ поученіемъ о тѣмъ, въ якій спосѣбъ належитъ составляти подобныи Комитеты, налитографовано и розѣслано до 2—3 дней на всѣ 110 судовыи повѣты русской Галичины, адресуючи туюжъ до якихъ зъ 500 мужей довѣрія, извѣстныхъ и вліятельныхъ въ своихъ повѣтахъ.

А понеже тѣи 110 судовыхъ повѣтѣвъ складають 17 выборчихъ округѣвъ русскихъ, въ которыхъ можна бы послѣвъ Русинѣвъ до Рады державной избрати: то установлено въ Комитетѣ 17 референтѣвъ выборчихъ, по одному для каждого округа, такъ, щобы каждый зъ нихъ занялся особенно выборавыми дѣлами своего округа и за каждымъ разомъ здавалъ о тѣмъ окрузѣ справу на агальныхъ собраньяхъ Комитета.

Рівночасно Головний Комитетъ далъ перепечатати изъ книжечки Общества М. Качковського »Поученіе о выборахъ послѣвъ до Вѣденьской Рады державной изъ сельскихъ громадъ« а также статью изъ русскихъ газетъ пѣдъ з.: »Въ дѣлѣ выборовъ въ Думу державную, примѣчаніе Б. А. Дѣдицкого«, и тѣи то оба изданія порозсылано въ м. Апрѣлѣ с. г. въ якихъ 5000 экс. по всей русской Галичинѣ съ такою цѣлію: щобы нарѣдъ нашъ съ предписами выборчої уставы добре познакомился и такимъ способомъ до удачного переведенія правыборовъ пѣдготовился.

До тогожь, абы имѣти якій грѣшъ на выдатокъ за друки, на почтовыи розсылки и на другіи предвыборчіи потребности, Комитетъ нашъ розѣслалъ до маєтнѣйшихъ патріотѣвъ русскихъ прилюдныи просьбы о надсыланье dobroxотныхъ жертвъ на тую всенародну цѣль, — и тѣи-же просьбы удостоились вскорѣ такъ ласкавого послуху, що до 6 недѣль вплынуло до касы Комитета загаломъ 517 зр. 20 кр. Найшлися отже и средства для веденія справы выборовъ.

Наконецъ постановлено въ Комитетѣ, щобы сейчасъ, якъ тѣлько буде терминъ до выборовъ урядово росписаный, выдати публичную *Отзову* до всего русского народа, и списанье такой *Отзовы* поручено редакційной комисіи, до которой были выбраны члены Богданъ *Дѣдицкій*, Анатоль *Вахнянинъ* и Иванъ *Костецкій*.

Такіи отже были первыи приготовленья, така первая дѣятельность нашего Головного Комитета выборчого еще передъ росписаньемъ термину выборовъ, — и мы съ полнымъ задоволеньемъ оповѣщаемъ вамъ тутъ, добрыи русскіи люде, що вся тая дѣятельность ѿбывалась живо, складно, при наилучшой згодѣ всѣхъ членѡвъ нашего Комитета, такъ, що каждый зъ насъ всѣмъ, а всѣ каждому одному дружно и щиро помагали въ працѣ, абы та праця ишла разьно на благо народа Руси.

IV.

Оголошенье термина выборовъ и зѣзды повѣтовыхъ делегатѡвъ.

Дня 24 Цвѣтня с. г. оповѣщено было урядове назначенье термину выборовъ изъ селянской куріи на день 2. Червня с. г., а вже до 6 дней напечатана была О т о з в а нашего Головного Комитета до »Р у с и н ѡ в ѣ в ы б о р ц ѣ в ѣ« въ 15.000 экземплярей, и тѣи-же розсылались сейчасъ то яко прилоги съ русскими газетами, то въ особньхъ пакетахъ во всѣ стороны нашего краю.

Отозва та, вся дышущая чувствомъ и духомъ щиро-русскимъ, извѣстна стала въ своемъ часѣ также и Вамъ, честныи Члены Общества М. Качковского, такъ якъ мы перепечатали ю также въ книжечцѣ нашей за м. Апрѣль с. г., высланной до Васъ всѣхъ таки въ первой половинѣ мѣсяця Мая с. г.

кандидаты анѣ не были никѣмъ зъ делегатѣвъ Руси нашому Комитетови до якого-будь увзгляд-ненья препоручены.



VI.

Ставленье кандидатѣвъ въ Головнѣмъ Комитетѣ.

По зѣздѣ повѣтовыхъ делегатѣвъ нашъ Комитетъ, повзявши уже о станѣ выборовыхъ дѣлъ въ кождѣмъ окрузѣ всевозможно докладную вѣдомость, приступилъ сейчасъ до выполненья своей головной задачи, т. е. до ставленья кандидатѣвъ на русскіи выборчіи округи въ Галичинѣ.

И по истинѣ признати треба, що всѣ члены тогожъ нашего Комитета, понимаючи цѣлу важнѣсть сеи своей задачи, переводили тое дѣло ѳтъ начала до кѣнца съ такимъ щирымъ русскимъ патріотизмомъ, съ такъ всестороннимъ, совѣстнымъ розмысломъ и обдуманьемъ, що навѣтъ постороннии люде, еслибы тѣи нашимъ нарадамъ по сему предмету были притомны, мусѣли бы въ одинъ голосъ воскликнути: дай Боже всякому народу имѣти такіи честный, такіи народолюбный Комитетъ выборчій!

Справа ставленья кандидатѣвъ роспочалась въ Комитетѣ д. 14. Мая с. г., и она того-же дня была рѣшена для 5 первыхъ зъ порядку округѣвъ русскихъ въ такіи ото спосѣбъ:

1) На виборчій округъ Перемышль — Добромиль — Мостиска поставлено кандидатомъ Дениса *Сѣнкевича*, директора »Ацієнды« въ Вѣдни, по той причинѣ, що ѓнъ всегда былъ и есть добрый Русинъ изъ »старыхъ«, що мае въ околицяхъ Перемышля межи священниками много сродникѡвъ, которы за его выборомъ постояти готовы, и що наконецъ кромѣ него на сей округъ нїякій инный кандидатъ русскій не зголосился.

2) За-для подобныхъ причинъ поставлено на округъ Львѡвъ — Городокъ — Яворѡвъ кандидатомъ »молодого« Василя *Нагѡрного*, директора Народной Торговли во Львовѣ.

3) На округъ Стрый — Жидачевъ — Дрогобычъ поставленъ единодушно Василій *Ковальскій* (изъ »старыхъ«), совѣтникъ найвысшого Суду въ Вѣдни, выбираный ѡтъ тогожь округа посломъ вже по кѡлька разы такъ до краевого Сойма, якъ и до Думы державной. А хотя теперь супротивъ Ковальского поставленъ былъ нашимъ Митрополитомъ инный кандидатъ, аєнтъ Кракѡвской асекураціи Ксенофонтъ Охрымовичъ, также будьто Русинъ; но Комитетъ не увзгляднилъ его кандидатуры, бо тая не была зъ волѣ виборцѣвъ повѣтовыхъ на зѣздѣ ихъ делегатѡвъ никѣмъ предложена. До того-же сей Охрымовичъ, закѣмъ еще сталъ митрополичимъ кандидатомъ, писалъ до нашего Комитета, що въ тѡмъ-же окрузѣ ѓнъ таки на власну свою руку постоятъ

вленья кандидатѣвъ по наилучшой волѣ народа; наконецъ въ случаяхъ потребности мы высылали навѣтъ делегатѣвъ въ нѣкоторыи округи, якъ то именно въ Стрыйщину, Самбѣрщину, въ Станиславѣвъ и Жолковъ.

Цѣла тая справа приходилась иннымъ выборчимъ властямъ чи репрезентаціямъ далеко легче и производилась безъ взгляду на голосъ и волю русскихъ выборцѣвъ.

И такъ Его Высокопреосвященство нашъ *Митрополитъ Киръ Сильвестеръ*, не выдавши ніякой ѣтозвы або поученія о выборахъ для своего народа, именовалъ отъ власной руки еще въ м. Цвѣтню с. г. трехъ кандидатѣвъ на округи Стрый, Калушъ и Станиславѣвъ, препоручая посредствомъ короткой литографованой куренды своимъ Деканамъ въ тѣхъ-же округахъ выбѣръ оныхъ кандидатѣвъ перепровадити.

Также польскій центральный комитетъ выборчій во Львовѣ улегчилъ собѣ роботу въ дѣлахъ выборовыхъ тѣмъ способомъ, що не тѣлько не выдалъ ніякой ѣтозвы ни поученія до выборцѣвъ, ни до польскихъ, ни тѣмъ меньше до русскихъ; не тѣлько не входилъ въ ніякіи переговоры съ русскими выборцами въ такой цѣли, абы про ихъ волю и желанія що-нибудь узнати; але ставилъ для селянскихъ курій въ русскихъ округахъ кандидатѣвъ самыхъ изъ куріи панской, якъ то: одного князя, трехъ графѣвъ,

кѣлькохъ дѣдичѣвъ и панѣвъ магнатѣвъ, та ограничилъ свѣй трудъ на то одно, же що-кѣлька дней по такѣмъ поставленью давалъ имена своихъ кандидатѣвъ друковати въ польскихъ газетахъ.

Такую лише прозорность ужилъ той польскій комитетъ при своей помянутой работѣ, що подѣлилъ собѣ нашу Галицкую Русь пѣдъ взглядомъ селянскихъ выборѣвъ на два дѣлы, а то : I.) на округи такъ званы »слабо-русскіи«, где Русь хотя сильна числомъ, но слаба почутъемъ и самопѣзнанъемъ народнымъ, и II.) на округи »сильно-русскіи«, где сильне не лишъ число, но и сознанъе русско-народное. До I-го дѣлу показалось належущихъ ажъ 11 нашихъ округѣвъ, и на тѣи польскій комитетъ безвзглядно поставлялъ самыхъ вельможныхъ, богатыхъ панѣвъ польскои народности; до II-го же дѣлу вѣйшло ино 5 русскихъ округѣвъ, а то Стрый, Калушъ, Станиславѣвъ, Коломыя и Жолковъ, на которы непораднымъ здавалось ставити польскихъ панѣвъ, бо тѣи бы навѣтъ не устоялися, а потреба было добрати где-якихъ кандидатѣвъ зъ роду Русинѣвъ.

Такъ отже що-до сихъ 5 округѣвъ польскій комитетъ поступилъ собѣ въ той ото спосѣбъ : 1) на два округи, т. е. на Калушъ и на Станиславѣвъ затвердилъ двоухъ назначеныхъ тамъ вже митрополичихъ кандидатѣвъ : крылошанина

Стнгалеви́ча изъ Львова и декана *Мандычевскаго* зъ Надвѣрны; 2) на два другіи округи, т. е. на Коломыю и на Жолковъ, поставилъ ѿтъ своей руки тутъ *О Озаркевича*, тамъ совѣтника *Децы-кевича*; а 3) на округъ Стрыйщины комитетъ той не рѣшившись затвердити митрополичого кандидата *Охрымовича*, не поставилъ никого.

Такимъ отже ладомъ понаставали до тѣхъ выборовъ по при русскихъ кандидатахъ, зголошенныхъ и Главнымъ русскимъ Комитетомъ правильно ставляемыхъ, еще и инныи кандидаты, одни ВПреосв. Митрополитомъ, другіи польскимъ комитетомъ центральнымъ именованы и назначены.

IX.

**Результатъ выборовъ и порѣвнанье голосованій
г. 1879 съ г. 1885.**

Результатъ, т. е. окончательне послѣдствіе выборовъ посольскихъ д. 2. Юнія с. г. было такъ: что 1) изъ русскихъ кандидатѣвъ нашего Главного Комитета выбрано только одного Ковальскаго (въ окрузѣ Жолковъ-Сокаль-Рава); 2) митрополичихъ кандидатѣвъ выбрано всѣхъ трехъ, а 3) изъ числа двоихъ Русинѣвъ кандидатѣвъ польскаго комитета выбранъ одинъ (*Озаркевичъ* въ Коломыи), — затѣмъ всего-на-всего выбрано пять Русинѣвъ.

Выбраны отже Русины лише въ тѣхъ 5 о-

кругахъ, которыи яко »сильно-русскіи« польскій комитетъ зачислилъ до II. дѣла своихъ списо́въ о Галичинѣ; а во всѣхъ прочихъ 11 округахъ, зачисленныхъ до I. дѣла того спису по́дъ именемъ »слабо-русскихъ«, выбраны самы польскіи паны, кандидаты польского комитета.

На первый видъ покажется всякому зъ насъ та́кій результатъ выборовъ, где на 16 Русино́въ кандидато́въ стали послами ино 5, дуже сумный и честь нашу народну тяженько укоряющій; але якъ розважишь, що передъ 6 лѣтами при такихъ же выборахъ были выбраны то́лько 3 Русины, а изъ тѣхъ два зновъ и нынѣ суть выбраны; якъ до того розглянешся въ числахъ выборце́въ, голосовавшихъ передъ 6. лѣтами, а теперь, и якъ числа тіи розважно съ собою поро́внаешь: то и скажешь съ душевнымъ потѣшеньемъ собѣ, що Русь наша въ сего́рочныхъ выборахъ о́тнесла немалу побѣду.

Що оно таке въ самомъ дѣлѣ, постараемся то доказати вамъ, добрыи люде, урядовыми числами. А вѣдай нищо такъ ясно и певно не выказуе яку мысль або правду въ свѣтѣ, якъ именно числа, и тіи мовь-бы то самы безъ другихъ доказо́въ натягненихъ за себе говорятъ.

Для тои цѣли мы наведемъ ту дотычныи цифры изъ урядовой »Газеты Льво́вской«, списанныи по́сля листъ и документо́въ выборчихъ, нынѣ въ бюрѣ ц. к. краевого намѣстничества находя-

щихся, затѣмъ на полную вѣру заслужующихъ. И ото вамъ для лучшаго перегляду таковыхъ чиселъ составляемъ слѣдующіи табелѣ:

І. Табеля о числѣ голосовавшихъ выборцевъ въ г. 1879 и въ г. 1885:

Имя округа	Число управлен-ныхъ до голосо-ванья	Число голосо-вавшихъ въ г. 1879	Число голосо-вавшихъ въ г. 1885	Въ г. 1885 го-лосовало больше о
1. Перемышль	604	519	575	56
2. Ярославъ	421	367	406	39
3. Самбѣръ	719	633	668	35
4. Стрый	595	530	558	28
5. Калушъ	565	497	543	46
6. Львѣвъ	596	525	570	45
7. Жолковъ	585	429	567	138
8. Броды	526	428	512	84
9. Золочѣвъ	557	465	512	47
10. Бережаны	624	572	579	7
11. Станиславѣвъ	635	569	607	38
12. Коломыя	547	463	499	36
13. Залѣщики	599	495	569	74
14. Бучачъ	415	371	393	22
15. Теремовля	367	302	356	54
16. Тернопѣль	478	393	456	63
	8833	7558	8370	812

Тая то I. табеля поучае насъ цифрами докладно, що въ г. 1879 на 8833 всѣхъ управ-
 неныхъ до голосованья выборцѣвъ въ нашихъ 16
 округахъ голосовало ино 7558, а прочіи 1275
 на выборы посла анѣ не явились; коли жеми тѣмъ
 въ г. 1885 ставились до голосу 8370 выборцѣвъ,
 отже о 812 бѣльше, а не явилось ино 463.
 Изъ того всякій очевидно може заключити, що
 ѡтъ 6 лѣтъ въ значный спосѣбъ убѣльшилось въ
 нашѣмъ народѣ гражданское сознанье, бо
 вже 812 бѣльше было выборцѣвъ такихъ, що у-
 важали обовязкомъ своей совѣсти въ такъ важ-
 ной справѣ выборѣвъ державного посла участво-
 вати, чтобы такъ до загального добра своимъ
 управненымъ голосомъ якъ-мога причинитися. Ве-
 ликій то поступъ нашего народа на-передъ, бо
 рахуючи цифрами, выходитъ на таке: що наша
 неспѣлѣсть, представлявшая передъ 6 лѣтами
 цифру 1275, зменьшилася нынѣ на число 463,
 т. е. майже на третину той прежней мѣры. Тѣми
 же цифрами доказати можъ, що станъ нашего
 теперѣшного самопѣзнанья народного супротивъ
 стану тогожь изъ г. 1879 пѣднялся о цѣлыхъ
 двѣ третины (о цифру 812 изъ давнѣйшихъ
 1275).

Еще лучше и яснѣйше покажутъ нашъ по-
 ступъ народный въ томъ дѣлѣ слѣдующіи двѣ
 табелѣ:

II. Табеля голосованья въ г. 1879:

Имя округа	Число всѣхъ го- лосовав- шихъ	Голосы на поль- ского канди- дата	Голосы на рус- ского канди- дата	Голосы уневаж- нены або розстрѣ- лены
1. Перемышль	519	323	177	19
2. Ярославъ	367	273	—	94
3. Самбѣръ	633	443	187	3
4. Стрый	530	100	353	77
5. Калушъ	497	150	295	52
6. Львѣвъ	525	396	126	3
7. Жолковъ	429	230	157	42
8. Броды	428	250	173	5
9. Золочѣвъ	465	367	96	2
10. Бережаны	572	358	188	26
11. Станиславѣвъ	569	286	283	—
12. Коломыя	463	210	226	27
13. Залѣщики	495	302	—	193
14. Бучачъ	371	313	—	58
15. Теремовля	302	248	49	5
16. Тернопѣль	393	277	92	24
	7558	4526	2402	630

Въ тѣхъ то двохъ табеляхъ II. и III. разгляньтеса, люде, добре и запомятайте собѣ наведенныи въ нихъ цифры. А такъ змѣркуете:

Табеля II. учитъ насъ, що при выборахъ до Думы державной въ г. 1879 мали польскіи кандидаты въ 16 русскихъ округахъ 4526 голосѡвъ, а русскіи кандидаты ино 2402 голосѡвъ; и навѣтъ если уневажнены и розстрѣленные тогда голоса, которыхъ было 630, дочислимо по половинѣ такъ до польскихъ якъ и до русскихъ кандидатѡвъ, то всежь таки выйде на одно и те саме, що Поляки мали о 2124 голосѡвъ бѡльше, а Русины о стѡлько-же голосѡвъ меньше. Оныи же 4526 голосѡвъ, що были за Поляками, выбрали 13 польскихъ послѡвъ, а напротивъ того 2402 голосѡвъ, стоявшихъ за Русинами, выбрали третьею часткою той своей цифры, бо ино 874 голосами трехъ русскихъ послѡвъ; прочіи-же двѣ другіи ихъ третины не доказали ничего. Ба, навѣтъ и супротивъ тѣхъ 874 русскихъ голосѡвъ, доказавшихъ своего, одержали упавшіи 3 польскіи кандидаты 460 голосѡвъ, т. е. бѡльше чѣмъ половину силы своихъ русскихъ побѣдителей, — и такъ отже на 16 русскихъ округѡвъ не было ни одного такого округа, где бы за Поляками не стояли были также русскіи голоса.

Насупротивъ того табеля III., представляюща голосованье въ г. 1885, учитъ насъ, що не лише было ту ажъ 5 такихъ »сильно-русскихъ«

округовъ, где Поляки цѣлкомъ были безъ голосовъ, але що не было ни одного такого округа, где бы 15 поставленныхъ кандидатомъ русского Комитета не мали поважне число русскихъ голосовъ (наименьше 91 добрыхъ а 21 уневажненныхъ), где бы затѣмъ Русь за своимъ Русиномъ кандидатомъ цѣлкомъ не голосовала.

Дальше показуе сія табеля III., що польскіи кандидаты (Поляки чистой крови) мали тѣмъ разомъ за собою 3352 голосовъ, т. е. о **1074** меньше, чѣмъ передъ 6 лѣтами; коли на-противъ того кандидаты Русины (русского роду, безъ взгляду на свойство ихъ партій) мали 4918 голосовъ, т. е. о **2516** голосовъ больше, чѣмъ передъ 6 лѣты. Ба, и коли Поляки въ г. 1879 мали за собою о 2124 больше голосовъ, чѣмъ Русины, то на-противъ того въ г. 1885 мали Русины о **1466** больше голосовъ, чѣмъ Поляки. Успѣхъ то загаломъ великій для Руси, и всякій смотрящій въ цифрову табелю III. признасть безъусловно, що при выборахъ д. 2. Червня с. г. у насъ горою была Русь!

А хотя тѣмъ разомъ Русь наша выбрала лишь одного такого посла, которого кандидатомъ поставилъ нашъ русскій выборчій Комитетъ и который уже за свыше 20 лѣтъ яко посолъ соймовый и державный заявилъ и справдилъ себе наскрѣзь добрымъ, твердымъ Русиномъ: то одна-кожь и о прочихъ 4 выбранныхъ послахъ Руси-

нахъ, навѣтъ и о тѣхъ 3 изъ нихъ, которыхъ кандидатуру ставилъ польскій комитетъ. годъ тому же польскому комитету надъ мѣру радоватися, бо — якъ то повѣдають — »не знае родящая мати, якъ ей дитина буде спѣвати«. Всежь бо таки и тѣи 4 послы суть наши Русины та и годъ допустити, щобы по-при русской душѣ нашего посла Ковальского въ Радѣ державной сердца ихъ русскими чувствами не заиграли и щобы они за права бѣдствующои Руси нашей тамъ не постояли.

Мы отже надѣемся и уповаемъ, що не одного будемъ мати, а пять нашихъ русскихъ послѣвъ во Вѣдни, т. е. все таки о двоухъ бѣльше, чѣмъ ихъ было за 6 минувшихъ лѣтъ, — ба може еще дѣстанемъ и шестого до нихъ, если якій изъ протестѣвъ за два наши сильны выборчіи округи (Золочѣвъ и Бережаны) буде въ Думѣ державной оправданный.

Такъ и понадѣймося на добро, милыи братья, а не журѣмся про те, що будьто настане гѣрше. Трудѣмся лише далѣй надъ нашимъ русско-народнымъ просвѣщенемъ честно и неусыпно, а »Богъ Батько и русская Мати не дадутъ намъ погибати« !

